



## 山东南山铝业股份有限公司 环境和社会影响评价

评价类型	公司名称	评价结果
环境影响评价 报告编号： 烟环审（2011）129号 评价时间： 2011年10月	中厚板公司	山东南山铝业股份有限公司年产20万吨超大规格高性能特种铝合金材料生产线项目为新建项目，符合国家产业政策，符合城市发展规划，拟采取的环保措施技术可靠，项目建设符合达标排放、总量控制、清洁生产的基本原则。拟选厂址附近有一定环境容量，项目建设对周围环境影响较小，厂址选择从环保角度合理。在各项环保措施得以落实的前提下，项目建设从环境保护角度可行。
环境影响评价 报告编号： 鲁环监（省建）字2008 第142号	铝压延公司 烟台东海铝箔公司	企业随着标准及法规文件要求及时的进行了环保措施的升级改造，通过厂区内污染源的监测结果可知，各污染源均可做到达标排放，满足现行标准要求。通过对环境质量各要素的评价结果及多年变化趋势可知，企



<p>评价时间： 2004年5月8日</p>		<p>业的运行未对环境质量各要素产生明显影响，对周围环境的影响在可接受范围内。通过对环境风险防范措施的后评价分析可知，项目现有风险防范措施满足现行标准及法规要求，措施合理可行，环境风险可以降低到最低水平。因此，从环境保护角度分析，项目现行污染防治措施和风险防范措施有效可行，无需进行措施的补救和改进。</p>
<p>职业病危害评价 报告编号： 鲁抗职服评 20240042 评价时间： 2024年8月26日</p>	<p>中厚板公司</p>	<p>本评价通过职业卫生现场调查和工作场所职业病危害因素检测分析，认为山东南山铝业股份有限公司中厚板分公司在运行过程采取了综合控制粉尘、有毒物质、高温、噪声等职业病危害的防护措施，设置了职业卫生管理机构 and 人员，制定了相应的职业卫生管理制度，取得了效果。</p>
<p>职业病危害评价 报告编号： 鲁康职服评 20240137</p>	<p>铝压延公司 烟台东海铝箔公司</p>	<p>本评价通过职业卫生现场调查和工作场所职业病危害因素检测分析，认为龙口南山铝压延新材料有限公司在运行过程采取综合控制粉尘、毒物、噪声、高温、</p>



<p>评价时间： 2024年10月30日</p>		<p>紫外辐射、工频电场等职业病危害的防护措施，设置了职业卫生管理机构 and 人员，制定了相应的职业卫生管理制度，取得了一定的效果，但仍存在一些不足，本报告在上文中已提出了进一步整改建议，该企业应继续按本评价报告提出的措施及建议进行整改、完善。</p>
<p>安全评价 报告编号： 龙安监函[2011]42号 评价时间： 2011年9月25日</p>	<p>中厚板公司</p>	<p>本次评价认为山东南山铝业股份有限公司年产20万吨超大规格高性能特种铝合金材料生产线项目建设地址区域内配套设施完善，项目选址合理；总平面布置方面考虑了防火间距要求，总体布置合理，生产工艺成熟可靠，符合国家或行业的相关法律、法规、标准、规范的要求。在采取项目申请报告和本报告提出的对策措施和预防手段的基础上，该项目存在危险、有害因素的风险是可以接受的。该项目应遵循国家有关建设项目“三同时”的要求，在下一阶段的设计、施工和验收中，按照国家和行业标准、规范进行设计、施工和验收，制定并执行安全管理制度和应急救援预案，不断完善安全</p>



		<p>管理体系，强化安全生产管理，提高职工安全素质，以利于企业安全稳定生产。</p> <p>该项目从安全生产的角度符合国家有关法律、法规和技术标准的有关规定和要求。能够满足工程建成后的整体安全要求。</p>
<p>安全评价 报告编号： APJ-（鲁）-011 评价时间： 2024年12月5日</p>	<p>铝压延公司 烟台东海铝箔公司</p>	<p>通过对龙口南山铝压延新材料有限公司年产60万吨铝板带箔项目进行的安全现状评价，本次评价认为，本项目安全设施设置齐全，周边情况良好，平面布置合理，生产工艺成熟，安全管理工作比较到位，采取的安全设施及技术措施符合设计和有关安全生产法规和标准规范的要求。从整体上看，本项目的运行状态和安全管理状况正常、安全、可靠，在对提出的安全隐患彻底整改并落实报告提出的安全对策措施建议后，在消除人的不安全行为基础上，可使本项目各种安全风险处于受控状态，具备国家现行安全生产法律法规和部门规章及标准规定和要求的安全生产条件。</p>



<p>人权影响评价 评价时间： 2025年4月25日</p>	<p>中厚板公司 铝压延公司 烟台东海铝箔公司</p>	<p>根据“人权影响评价报告”公司针对联合国及国际劳动组织提出的人权议题从三个方面进行综合评价。本次人权影响评估，共36项议题，其中2项属于低影响力的情况，原因分析及处理方案如下：</p> <p>1、供应商的人权</p> <p>根据供应类别、货源国家和地区、供应链以及与签约方的关系有可能会引发的人权问题，南山铝业的采购部门制定了《供应商(承包商、服务商)实施ASI管理程序》、《采购控制程序》和《供应商管理手册》，每年制定供应商审核计划，并按照供应商审核计划对主要供应商进行尽职调查工作。对于供应商存在的人权风险，需要与供应商一起制订风险缓解措施和方案。</p> <p>2、隐私权</p> <p>公司制定了与隐私保护相关的规定，没有建立体系；员工对相关隐私保护政策、存储的数据类型以及有权访问数据的人员了解程度不高。另外，隐私保护的围不够明确，按照隐私权的管理要求，公司需要保护“客户、消费者、供应商、员工”的隐私。公司将认真参考</p>
--	-------------------------------------	--



		<p>《中华人民共和国个人信息保护法》，在条件允许的情况下，可以开展“隐私信息管理”认证。</p> <p>总体而言，此次人权影响评估的结果表明，公司在尊重人权保障劳工权益方面成熟度是非常高的。公司制定了完善的管理流程和政策，将通过以下方面积极地完善其现有结构，并进一步将尊重人权的理念融入到日常运营当中。</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1、促进尊重人权的精神进一步融入企业文化；</li><li>2、建立持续、有效的人权问题管理机制和人权尽职调查流程；</li><li>3、增强对南山铝业员工人权的保障。</li></ol> <p>通过开展此次人权影响评估项目，公司展现了其对增强人权保障的义务和职责。公司除了履行尊重国际公认人权的义务之外，还应利用其知名度和影响力，努力提高其在人权保障方面的作用。</p>
--	--	---



<p>水资源风险评价 评价时间： 2025年4月25日</p>	<p>中厚板公司 铝压延公司 烟台东海铝箔公司</p>	<p>经水资源风险评估分析，公司的水资源风险评价为“低风险”。</p>
<p>生物多样性风险评价 评价时间： 2025年4月25日</p>	<p>中厚板公司 铝压延公司 烟台东海铝箔公司</p>	<p>经生物多样性风险分析，公司生物多样性总体风险为“低风险”。</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1、生产过程排放废气经检测符合《山东省区域性大气污染物综合排放标准》(DB37/ 2376—2019)、《铝工业污染物排放标准》(GB25465-2010)、《山东省工业炉窑大气污染物排放标准》(DB37/ 2375—2019)，未出现超标情况，满足《环境空气质量标准》(GB3095-2012)中二级标准要求。</li><li>2、经调查得知，周边 500m 范围内，无列入《国家重点保护野生植物名录》和《国家重点保护野生动物名录》的动植物。</li><li>3、建设时，委托有资质单位对本公司的水体污染影响进行评估，得知水体污染风险较小。</li></ol>



		<p>4、每年委托有资质单位对本公司的废气及厂界噪声进行检测，结果都是达标排放。</p> <p>5、公司以及公司员工，没有特意或故意引进外来生物。</p>
--	--	---